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|  |
| --- |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждениеОбразовательный центр «ФЛАГМАН» с углубленным изучением отдельных предметов |

**Аналитическая справка**

**по результатам выполнения итоговой проверочной работы по литературному чтению для обучающихся 1-х классов**

**участвующих в проекте «Эффективная начальная школа»**

**Цель работы** – определение у обучающихся первого года обучения уровня сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий как необходимого условия для продолжения обучения в следующих классах начальной школы.

**Таблица 1** Количественные показатели выполнения комплексной диагностической работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс (номер литеры) | **1э** | **1э/3** | **Итого** |
| Учитель (ФИО) | **Гончарова Е.В.** | **Бондарь Н.К.** |  |
| Количество обучающихся (чел.) | 25 | 27 | 52 |
| Количество обучающихся, выполнявших работу (чел.) | 25 | 27 | 52 |
| Количество обучающихся, выполнявших работу на повышенном уровне – 11 – 13 баллов (чел.) | 10 | 20 | 30 |
| Количество обучающихся, выполнявших работу на базовом уровне – 8 – 10 баллов (чел.) | 11 | 7 | 18 |
| Количество обучающихся, выполнявших работу на низком уровне – 4 – 7 баллов (чел.) | 4 | 0 | 4 |
| Количество обучающихся, выполнявших работу на неприемлемом уровне – 0 – 3 балла (чел.) | 0 | 0 | 0 |

**Таблица 2** Сводная таблица количественных показателей выполнения комплексной диагностической работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс (номер литеры) | **1э** | **1э/3** | **Итого** |
| Процент обучающихся, выполнявших работу на повышенном уровне (%) | 40 | 74 | 58 |
| Процент обучающихся, выполнявших работу на базовом уровне (%) | 44 | 26 | 35 |
| Процент обучающихся, выполнявших работу на низком уровне (%) | 16 | 0 | 7 |
| Процент обучающихся, выполнявших работу на неприемлемом уровне (%) | 0 | 0 | 0 |

**Таблица 3** Сводная таблица качественных показателей выполнения комплексной диагностической работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1э** | **1э/3** | **Итого** |
| **№** | **Планируемые результаты** | **Количество обучающихся, допустивших ошибки**  | **Количество обучающихся, допустивших ошибки**  | **Количество обучающихся, допустивших ошибки** |
| **Кол-во обучающихся** | **Доля обучающихся (%)** | **Кол-во обучающихся** | **Доля обучающихся (%)** | **Кол-во обучающихся** | **Доля обучающихся (%)** |
| 1 | Умение определять тему текста | 9 | 36 | 14 | 52 | 23 | 44 |
| 2 | Умение переводить информацию из одной формы в другую | 7 | 28 | 6 | 22 | 13 | 25 |
| 3 | Умение понимать контекст | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Умение находить информацию в тексте, понимать содержание текста | 4 | 16 | 1 | 4 | 5 | 10 |
| 5 | Умение находить необходимую информацию в тексте | 14 | 56 | 5 | 19 | 19 | 36 |
| 6 | Умение определять основание для классификации. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Умения извлекать необходимую информацию из таблицы, использовать общие приёмы решения задач в одно действие, умение задавать вопросы. | 11 | 44 | 16 | 59 | 27 | 52 |
| 8 | Умение использовать данные таблицы, интерпретировать информацию; построение рассуждения; умения устанавливать соответствие | 4 | 16 | 1 | 4 | 5 | 10 |
| 9 | Умение анализировать, выделять части целого, использовать символические обозначения.  | 2 | 8 | 1 | 4 | 3 | 6 |

**Анализ**

Анализ комплексной диагностической работы показал, что у обучающихся первых классовповышенный уровень метапредметных результатов обучения в части познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий у 58 %, базовый – 35%, на низком уровне - 7%. В результате анализа протоколов комплексной диагностической работы были выявлены дефициты в заданиях №7 (1Э, 1Э/3), №1 (1Э/3), №5 (1Э).

**Рекомендации**

 1. Ежедневно включать в уроки задания, направленные на формирование умения определять тему текста, находить необходимую информацию в тексте, извлекать необходимую информацию из таблицы, использовать общие приёмы решения задач в одно действие, умение задавать вопросы.

2. Организовать систематическую индивидуальную, групповую, парную работу по формированию метапредметных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных) в рамках урочной и внеурочной деятельности.